

Ter voorbereiding op de verlenging en het gesprek met ZN heb ik eerder al even nagedacht over de consequenties van een mogelijke verlenging van de maatregelen met één maand. Dit is een eerste indruk van mijn kant.

Even puntsgewijs:

- * Juridische consequenties: geen, regeling loopt gewoon door
- * Financieel: meer financiën nodig voor EKC en niet-geleverde zorg - checken bij (10)(2e)
- * Uitvoeringstechnisch:
 - Maatregel: EKC-regeling: meer voorwaarden stellen bij de aanvraag van EKC (bijv. grens aan informele zorg) -->bespreken met ZN/zorgkantoren en VNG/gemeenten
 - Wlz: verhogen van toegekende EKC-bedrag is niet uitvoerbaar voor zorgkantoren. Zij willen nu maatwerk gaan leveren (hoe?) (zie bijlage)
 - Wlz: zorgaanbieders stimuleren weer de zorg te gaan leveren (zie bijlage). ZN stelt zelfs voor om het EKC te beëindigen per 1 juni.
 - Maatregel: Doorbetaling niet-geleverde zorg --> geen wijziging in voorwaarden, geen consequenties
 - Regulier proces: de doorlooptijden bij SVB zijn nog acceptabel. Het lijkt mij niet zinvol om voor 1 maand verlenging het reguliere proces aan te passen. Bespreking van de mogelijke aanpassingen nemen minimaal 2 weken in beslag.
- * Beleidskwestie: wooninitiatieven --> druk op wooninitiatieven wordt groter dus kans op meer wooninitiatieven die het financieel niet bolwerken neemt toe.
- * Communicatie: goede en tijdige communicatie blijft van belang

Hebben jullie nog aanvullingen?

Groet,

(10)(2e)